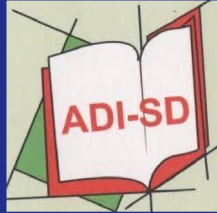


IL PUNTO SULLA PRIMA PROVA DELL'ESAME DI STATO



*Valutare: un'impresa (im)possibile?
Qualche riflessione e proposta sulle griglie
di valutazione - seconda parte*

**Claudia Correggi, ADISD Emilia Romagna
Lucia Olini, ADISD Veneto**

Seminario 15 dicembre 2022 - Associazione degli Italianisti SD

Dal Documento di lavoro al Quadro di riferimento

Come costruire delle griglie funzionali a una valutazione (formativa e sommativa) chiara e coerente?

Indicazioni generali per la valutazione degli elaborati

➤ **60 punti su 100**

RIFERITE A

Produzione

Dal Documento di lavoro al Quadro di riferimento

Come costruire delle griglie funzionali a una valutazione (formativa e sommativa) chiara e coerente?

Elementi da valutare nello specifico

➤ **40 punti su 100**

RIFERITI A

Comprensione e Analisi per la tipologia A

Comprensione e analisi e Costruzione e articolazione del testo per la tipologia B

Costruzione e articolazione del testo per la tipologia C

Dal Documento di lavoro al Quadro di riferimento

Come costruire delle griglie funzionali a una valutazione (formativa e sommativa) chiara e coerente?

N.B.: **Elementi da valutare nello specifico** per la **TIPOLOGIA B**:

Documento di lavoro: «Lo studente in primo luogo deve mostrare le seguenti capacità: di comprensione del testo dato; di riconoscimento degli snodi e delle mosse argomentative presenti; di individuazione della tesi sostenuta e degli argomenti a favore o contrari; di riconoscimento della struttura del testo».

Nel *QDR* questa precisazione viene inserita tra gli «obiettivi della prova»; ma

→ **nel costruire le griglie questi aspetti vanno inclusi tra gli indicatori.**

Dal Documento di lavoro al Quadro di riferimento

Come costruire delle griglie funzionali a una valutazione (formativa e sommativa) chiara e coerente?

N.B.: **Elementi da valutare nello specifico** per la **TIPOLOGIA C**:

Documento di lavoro: «Lo studente deve essere in grado di affrontare con sicurezza un tema dato, di svilupparlo gradualmente mettendo in campo conoscenze acquisite nel corso di studi seguito o giudizi e idee personali, Allo studente si chiede di organizzare le proprie conoscenze e di esporle con proprietà e chiarezza».

Nel *QDR* questa precisazione viene inserita tra gli «obiettivi della prova»; ma

❓ **nel costruire le rubriche sarebbe opportuno evitare le ridondanze e dunque riorganizzare gli indicatori.**

Valutare: un'impresa (im)possibile? Qualche riflessione e proposta sulle griglie di valutazione

TIPOLOGIA A

Indicatori	Descrittori							
INDICAZIONI GENERALI (max. 60 punti)		Gravemente insufficiente	Insufficiente	Sufficiente	Discreto	Buono	Ottimo	punti
☒ Produzione		1-5	6-11	12-13	14-15	16-17	18-20	
Progettazione e organizzazione • Ideazione e pianificazione del testo • Coesione e coerenza testuali	Elaborato incoerente e disorganico; ideazione e pianificazione confuse	Elaborato poco coerente e coeso; ideazione e pianificazione poco chiare	Elaborato complessivamente coerente e coeso; ideazione e pianificazione sufficientemente consapevoli	Elaborato coerente e coeso; ideazione e pianificazione consapevoli.	Elaborato pianificato e organizzato con cura, coerente e coeso; appropriata progressione tematica.	Elaborato ideato e pianificato con piena padronanza; progressione tematica ben strutturata; svolgimento coerente e coeso.		_____
Correttezza linguistica • Ricchezza e padronanza lessicale • Correttezza grammaticale (ortografia, punteggiatura, morfologia e sintassi)	Lacunosa padronanza grammaticale; lessico povero e scorretto.	Padronanza grammaticale incerta; lessico limitato e/o inesatto	Padronanza grammaticale con lievi incertezze; lessico corretto non sempre appropriato	Padronanza grammaticale adeguata; lessico nel complesso pertinente.	Buona padronanza grammaticale; lessico appropriato e pertinente	Ottima padronanza linguistica in tutti gli aspetti		_____
Conoscenze e capacità critiche • Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali • Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Conoscenze e riferimenti culturali assenti e/o scorretti; nessuna rielaborazione	Scarse conoscenze e riferimenti culturali approssimativi; rielaborazione incerta.	Conoscenze e riferimenti culturali limitati ma pertinenti; rielaborazione poco accurata ma corretta	Conoscenze e riferimenti culturali adeguati; rielaborazione critica discreta	Conoscenze e riferimenti culturali pertinenti e precisi; buone capacità di rielaborazione critica.	Conoscenze e riferimenti culturali ampi e precisi; ottima capacità critica e padronanza nella rielaborazione.		_____
ELEMENTI DA VALUTARE NELLO SPECIFICO (max. 40 punti)		Gravemente insufficiente	Insufficiente	Sufficiente	Discreto	Buono	Ottimo	
☒ Comprensione e analisi		1-4	5	6	7	8	9-10	
Rispetto dei vincoli posti nella consegna (lunghezza parafrasi /riassunto)	Manca del tutto o quasi del tutto	Rispetto solo parziale e in modo che pregiudica la pertinenza	Approssimativo ma pertinente	Corretto	Completo	Completo e consapevole		_____
Comprensione del testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	Il testo non viene compreso in nessuno dei suoi aspetti	Il testo è compreso parzialmente, colti approssimativamente struttura e nodi tematici e stilistici	Il testo è globalmente compreso, sono individuati gli snodi tematici e stilistici più evidenti	Il testo è compreso, sono individuati gli snodi tematici e le caratteristiche stilistiche	Il testo è compreso a pieno e sono individuati correttamente i nodi tematici e le caratteristiche stilistiche	Il testo è compreso a fondo nella sua articolazione: sono individuati con precisione gli snodi tematici e le caratteristiche stilistiche		_____
Analisi lessicale sintattica stilistica retorica	Analisi lacunosa e/o scorretta	Analisi generica e imprecisa	Analisi corretta ma non accurata	Analisi corretta, non accurata in ogni aspetto	Analisi precisa, corretta e completa	Analisi corretta, completa e approfondita		_____
Interpretazione del testo	Interpretazione scorretta e/o molto limitata	Interpretazione superficiale e generica	Interpretazione essenziale ma pertinente	Interpretazione articolata con qualche riferimento	Interpretazione puntuale e articolata, con riferimenti extratestuali	Interpretazione approfondita con ampia contestualizzazione critica		_____
Punteggio complessivo								Tot...../100
								Tot. _____/40

Valutare: un'impresa (im)possibile? Qualche riflessione e proposta sulle griglie di valutazione

TIPOLOGIA B

Indicatori	Descrittori						
INDICAZIONI GENERALI (max. 60 punti)							
Produzione	Gravemente insufficiente 1-5	Insufficiente 6-11	Sufficiente 12-13	Discreto 14-15	Buono 16-17	Ottimo 18-20	punti
Progettazione e organizzazione <ul style="list-style-type: none"> Ideazione e pianificazione del testo capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti 	Elaborato incoerente e disorganico, non pianificato, svolgimento contraddittorio e/o lacunoso, uso scorretto dei connettivi	Elaborato poco coerente e coeso, Ideazione e pianificazione poco chiare, uso incerto dei connettivi	Elaborato complessivamente coerente e coeso nel percorso ragionativo, uso appropriato dei connettivi	Elaborato coerente e coeso; percorso ragionativo chiaro, uso appropriato dei connettivi	Elaborato e organizzato con cura, percorso ragionativo coerente e coeso, appropriata progressione tematica.	Elaborato organizzato con piena padronanza; progressione tematica ben strutturata e complessa; svolgimento coerente e coeso, possesso degli strumenti ragionativi dell'ambito tematico.	_____
Correttezza linguistica <ul style="list-style-type: none"> Ricchezza e padronanza lessicale Correttezza grammaticale (ortografia, punteggiatura, morfologia e sintassi) 	Lacunosa padronanza grammaticale; lessico povero e scorretto.	Padronanza grammaticale incerta; lessico limitato e/o inesatto	Padronanza grammaticale con lievi incertezze; lessico corretto non sempre appropriato	Padronanza grammaticale adeguata; lessico nel complesso pertinente.	Buona padronanza grammaticale; lessico appropriato e pertinente	Ottima padronanza linguistica in tutti gli aspetti	_____
Conoscenze e capacità critiche <ul style="list-style-type: none"> Ampiezza, precisione e congruenza delle conoscenze e dei riferimenti culturali Espressione di giudizi critici e valutazioni personali 	Conoscenze e riferimenti culturali assenti e/o scorretti; nessuna rielaborazione	Scarse conoscenze e riferimenti culturali approssimativi; rielaborazione incerta.	Conoscenze e riferimenti culturali limitati ma pertinenti; rielaborazione poco accurata ma corretta	Conoscenze e riferimenti culturali adeguati; rielaborazione critica discreta	Conoscenze e riferimenti culturali pertinenti e precisi; buone capacità di rielaborazione critica.	Conoscenze e riferimenti culturali ampi e precisi; ottima capacità critica e padronanza nella rielaborazione.	_____
							Tot./60
ELEMENTI DA VALUTARE NELLO SPECIFICO (max. 40 punti)							
Comprensione e analisi del testo	Gravemente insufficiente 1-5	Insufficiente 6-11	Sufficiente 12-13	Discreto 14-15	Buono 16-17	Ottimo 18-20	
Comprensione del testo nella sua struttura e nei suoi snodi argomentativi	Il testo è frainteso, nei suoi contenuti e nella sua struttura	Il testo non è correttamente compreso e non sono riconosciuti struttura e snodi tematici	Il testo è compreso nel suo significato complessivo e nella sua struttura	Il testo è compreso nel suo significato e nella sua struttura e ne sono individuati alcuni snodi argomentativi	Il testo è compreso nel suo significato e nella sua struttura, sono individuati gli snodi argomentativi	Il testo è compreso con precisione nel suo significato, nella sua struttura logico-discorsiva e negli snodi argomentativi	_____
Individuazione di tesi e argomentazioni	Tesi e argomentazioni non sono riconosciute e/o sono fraintese	Tesi e argomentazioni sono riconosciute e comprese solo in parte	Tesi e argomentazioni sono riconosciute e comprese nelle linee generali	Tesi e argomentazioni sono riconosciute e comprese con discreta precisione	Tesi e argomentazioni sono riconosciute e comprese con buona precisione e completezza	Tesi e argomentazioni sono riconosciute e comprese con precisione e completezza nelle loro implicazioni	_____
							Tot./40
Punteggio complessivo						/100

Valutare: un'impresa (im)possibile? Qualche riflessione e proposta sulle griglie di valutazione

TIPOLOGIA C

Indicatori	Descrittori							
INDICAZIONI GENERALI (max. 60 punti)	Gravemente insufficiente 1-5	Insufficiente 6-11	Sufficiente 12-13	Discreto 14-15	Buono 16-17	Ottimo 18-20	punti	
Progettazione e organizzazione • Ideazione e pianificazione del testo • Coesione e coerenza testuali	Elaborato incoerente e disorganico, ideazione e pianificazione confuse	Elaborato poco coerente e coeso, ideazione e pianificazione poco chiare	Elaborato complessivamente coerente e coeso, ideazione e pianificazione sufficientemente consapevoli	Elaborato coerente e coeso; ideazione e pianificazione consapevoli.	Elaborato pianificato e organizzato con cura, coerente e coeso, appropriata progressione tematica.	Elaborato ideato e pianificato con piena padronanza; progressione tematica ben strutturata; svolgimento coerente e coeso.	_____	
Correttezza linguistica • Ricchezza e padronanza lessicale • Correttezza grammaticale (ortografia, punteggiatura, morfologia e sintassi)	Lacunosa padronanza grammaticale; lessico povero e scorretto.	Padronanza grammaticale incerta; lessico limitato e/o inesatto	Padronanza grammaticale con lievi incertezze; lessico corretto non sempre appropriato	Padronanza grammaticale adeguata; lessico nel complesso pertinente.	Buona padronanza grammaticale; lessico appropriato e pertinente	Ottima padronanza linguistica in tutti gli aspetti	_____	
Conoscenze e capacità critiche • Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali • Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Conoscenze e riferimenti culturali assenti e/o scorretti; nessuna rielaborazione	Scarse conoscenze e riferimenti culturali approssimativi; rielaborazione incerta.	Conoscenze e riferimenti culturali limitati ma pertinenti; rielaborazione poco accurata ma corretta	Conoscenze e riferimenti culturali adeguati; rielaborazione critica discreta	Conoscenze e riferimenti culturali pertinenti e precisi; buone capacità di rielaborazione critica.	Conoscenze e riferimenti culturali ampi e precisi; ottima capacità critica e padronanza nella rielaborazione.	_____ Tot./60	
ELEMENTI DA VALUTARE NELLO SPECIFICO (max. 40 punti)	Gravemente insufficiente 1-5	Insufficiente 6-11	Sufficiente 12-13	Discreto 14-15	Buono 16-17	Ottimo 18-20		
Pertinenza rispetto alla traccia, coerenza del titolo e dell'eventuale paragrafazione	Elaborato del tutto slegato dalla traccia, titolo incoerente e paragrafazione scorretta	Elaborato non pienamente rispondente alla traccia, titolo inadeguato e paragrafazione approssimativa	Elaborato globalmente pertinente, titolo generico paragrafazione non del tutto efficace	Elaborato discretamente pertinente, titolo e paragrafazione corretti	Elaborato rispondente alla traccia con precisione, titolo adeguato, paragrafazione corretta e efficace	Elaborato pienamente rispondente alla traccia, titolo originale e incisivo, paragrafazione ben strutturata che rafforza l'efficacia argomentativa	_____	
2. Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione; progressione tematica	Esposizione confusa e priva di consequenzialità	Esposizione poco ordinata, consequenzialità debole	Esposizione lineare e, pur con qualche incongruenza, ordinata	Esposizione consequenziale, discreto possesso delle strutture ragionate proprie dell'ambito disciplinare.	Esposizione consequenziale, buon utilizzo delle strutture ragionate proprie dell'ambito disciplinare.	Esposizione consequenziale e appropriata, dominio delle strutture ragionate proprie dell'ambito disciplinare.	_____ _____/40 Tot.	
Punteggio complessivo							Tot...../100	

Valutare: un'impresa (im)possibile? Qualche riflessione e proposta sulle griglie di valutazione

TIPOLOGIA C revisione

Indicatori	Descrittori	Gravemente insufficiente	Insufficiente	Sufficiente	Discreto	Buono	Ottimo	punti
Progettazione e organizzazione <ul style="list-style-type: none"> Ideazione e pianificazione del testo Coesione e coerenza testuali Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione; progressione tematica 30 punti	Elaborato incoerente e disorganico, ideazione e pianificazione confuse, svolgimento privo di consequenzialità 1-10	Elaborato poco coerente e coeso, ideazione e pianificazione poco chiare, consequenzialità debole 11-16	Elaborato complessivamente coerente e coeso, ideazione e pianificazione sufficientemente consapevoli, esposizione ordinata 17-20	Elaborato coerente e coeso; ideazione e pianificazione consapevoli, discreto possesso delle strutture ragionative proprie degli ambiti disciplinari. 21-24	Elaborato pianificato e organizzato con cura, coerente e coeso, appropriata progressione tematica, buon utilizzo delle strutture ragionative proprie degli ambiti disciplinari. 25-27	Elaborato ideato e pianificato con piena padronanza; progressione tematica ben strutturata; svolgimento coerente e coeso, dominio delle strutture ragionative proprie degli ambiti disciplinari. 28-30	_____	
Correttezza linguistica <ul style="list-style-type: none"> Ricchezza e padronanza lessicale Correttezza grammaticale (ortografia, punteggiatura, morfologia e sintassi) 30 punti	Lacunosa padronanza grammaticale; lessico povero e scorretto. 1-10	Padronanza grammaticale incerta; lessico limitato e/o inesatto 11-16	Padronanza grammaticale con lievi incertezze; lessico corretto non sempre appropriato 17-20	Padronanza grammaticale adeguata; lessico nel complesso pertinente. 21-24	Buona padronanza grammaticale; lessico appropriato e pertinente 25-27	Ottima padronanza linguistica in tutti gli aspetti 28-30	_____	
Conoscenze e capacità critiche <ul style="list-style-type: none"> Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali Espressione di giudizi critici e valutazioni personali 30 punti	Conoscenze e riferimenti culturali assenti e/o scorretti; nessuna rielaborazione 1-10	Scarse conoscenze e riferimenti culturali approssimativi; rielaborazione incerta. 11-16	Conoscenze e riferimenti culturali limitati ma pertinenti; rielaborazione poco accurata ma corretta. 17-20	Conoscenze e riferimenti culturali adeguati; rielaborazione critica discreta 21-24	Conoscenze e riferimenti culturali pertinenti e precisi; buone capacità di rielaborazione critica. 25-27	Conoscenze e riferimenti culturali ampi e precisi; ottima capacità critica e padronanza nella rielaborazione. 28-30	_____	
Pertinenza rispetto alla traccia, coerenza del titolo e dell'eventuale parafrase 10 punti	Elaborato del tutto slegato dalla traccia, titolo incoerente e parafrase scorretta 1-3	Elaborato non pienamente rispondente alla traccia, titolo inadeguato e parafrase approssimativa 4-5	Elaborato globalmente pertinente, titolo generico parafrase non del tutto efficace 6	Elaborato discretamente pertinente, titolo e parafrase corretti 7	Elaborato rispondente alla traccia con precisione, titolo adeguato, parafrase ben strutturata e efficace 8-9	Elaborato pienamente rispondente alla traccia, titolo originale e incisivo, parafrase ben strutturata che rafforza l'efficacia argomentativa 10	_____	
Punteggio complessivo							Tot...../100	